

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Verbale della Commissione istruttoria per le proposte di attribuzione di incarichi di “supporto alla didattica”

OGGETTO: Bando n. 5553 del 14 dicembre 2022 - Selezione mediante procedura di valutazione comparativa per incarichi di supporto alla didattica del II semestre 2022/23.

Il giorno 10 gennaio 2023, alle ore 14:30, si è riunita la Commissione nominata con decreto della direttrice del Dipartimento di Giurisprudenza n. 5622 del 20/12/2022.

La Commissione istruttoria risulta così composta: proff. Marco Pavese, Mitja Gialuz, Valentina Di Gregorio, Alessio Sardo, Simonetta Ronco, Maria Elena De Maestri.

La riunione si svolge in via telematica tramite Microsoft Teams.

Svolge le funzioni di presidente il prof. Marco Pavese e quelle di segretario la Prof. Maria Elena De Maestri.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità nei termini di legge con gli altri membri della Commissione e con i candidati.

La Commissione concorda di svolgere i lavori con le seguenti modalità:

- in caso di pluralità di candidature, la Commissione procede alla valutazione comparativa sulla base dei seguenti criteri:

a) Valutazione del curriculum accademico-scientifico (titoli, pubblicazioni, relazioni e interventi a convegni di rilevanza scientifica, attività didattica universitaria): fino a 70 punti;

b) Valutazione del curriculum professionale (svolgimento di attività professionale inerente alla materia oggetto dell'incarico): fino a 30 punti.

In ogni caso non è giudicato idoneo all'incarico il candidato che abbia ottenuto un punteggio inferiore a 30.

- in caso di unica candidatura, la Commissione accerta la rispondenza del curriculum scientifico e professionale del candidato rispetto alle esigenze proprie dell'incarico.

La Commissione prende visione delle domande ammissibili trasmesse dalla Segreteria del Dipartimento.

La Commissione procede quindi a esaminare le domande pervenute per ciascuno dei singoli insegnamenti di cui al predetto Bando.

1- attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto Commerciale** corso di laurea triennale in Diritto ed Economia delle Imprese (La Spezia) prof. Simonetta Ronco: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dal dott. Manuel Velonà, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità del candidato.

2 - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Istituzioni di Diritto privato A-E** corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (GE) Prof. Valentina Di Gregorio: la Commissione constata la presenza di due domande e procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati.

Candidata Cinzia Ameri

Curriculum accademico scientifico: punti 60/70 – *La candidata ha conseguito la laurea magistrale in giurisprudenza, ha frequentato molteplici corsi post-laurea, ha svolto intensa attività didattica in corsi di master e di perfezionamento attivati nell'ambito dell'università e della pubblica amministrazione. Ha svolto attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di cui a bando. Presenta 8 pubblicazioni attinenti al medesimo insegnamento.*

Curriculum professionale: punti 30/30 – *La candidata ha conseguito i titoli di avvocato, mediatore familiare, civile e commerciale nonché di agente immobiliare. Ha svolto attività di progettazione e coordinamento di attività formative presso l'Università di Genova. Ha svolto inoltre attività di coordinamento del corso "organizzazione del lavoro" dedicato ai funzionari dipendenti dell'Università di Genova.*

Punteggio totale 90/100.

Candidata Maria Rosaria Pernice

Curriculum accademico scientifico: punti 30/70 – *la candidata ha conseguito la laurea magistrale in giurisprudenza, ha frequentato 1 corso post-laurea in linea con l'insegnamento oggetto del bando, non ha svolto attività di supporto alla didattica nell'insegnamento oggetto del bando. Non presenta pubblicazioni.*

Curriculum professionale: punti 20/30 - *la candidata ha conseguito il titolo di Avvocato. Ha svolto il tirocinio presso il tribunale di Milano. La candidata risulta aver svolto un incarico per lo svolgimento di attività di tutorato per l'insegnamento di diritto del lavoro presso l'università di Milano Bicocca. Ella ha prestato e tuttora presta servizio presso l'Università di Milano.*

Punteggio totale 50/100.

All'esito della valutazione comparativa, la Commissione dichiara vincitrice la candidata Cinzia Ameri con valutazione complessiva di 90/100

3 - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Istituzioni di diritto privato - Doveri e responsabilità degli assistenti e degli operatori dei servizi sociali, trattamento dei dati personali ed esercizio della professione di assistente sociale (M-Z)**, corso di laurea triennale in Servizio sociale, prof. Valentina Di Gregorio: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dalla Dott.ssa Cinzia Ameri, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando, con conseguente idoneità della candidata.

4 - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Tecniche dell'interpretazione e dell'argomentazione**, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (GE), prof. Alessio Sardo: la Commissione constata la presenza di due domande e procede quindi alla valutazione comparativa dei candidati.

Candidata dott.ssa avv. Cecilia Isola:

Curriculum accademico scientifico: punti 60/70 - *la candidata è laureata magistrale in Giurisprudenza, è Academic Fellow presso la Bocconi di Milano ed è attualmente Dottoranda con borsa presso l'Università di Genova. Presso la stessa università ha svolto attività didattica in: a) Media and Digital Law pertinente all'insegnamento di cui a bando; b) Proprietà intellettuale; c) Diritto privato; d) Blockchain e criptovalute. La candidata è attualmente Teaching Assistant presso la facoltà di Economia dell'Università Bocconi, nella materia Critical Thinking. La candidata presenta 4 pubblicazioni: 'Attuazione della Direttiva (UE) 2019/790 - D.lgs. 177/2021', in *Annuario del Contratto* 2021 (2022); 'La Delibera CICR del 9.2.2000 e nullità della capitalizzazione infrannuale degli interessi bancari', *Pactum Giuridica*, 2022; 'Unfair commercial practices, advertising, and consumer protection' in *Legal Dimension Of Virtual And Augmented Reality* (Genoa University*

Press, in corso di stampa); 'Extended Reality technologies and unfair commercial practices' (Actualidad Jurídica Iberoamericana, in corso di stampa).

Curriculum professionale: punti 25/30 - *la candidata ha conseguito il titolo di avvocato; ha svolto incarichi, anche a livello istituzionale, nell'ambito di: a) diritto aziendale; b) drafting e interpretazione dei contratti, delle policies, e negoziazioni; c) proprietà intellettuale. Ha svolto dunque significative attività professionali attinenti all'insegnamento oggetto del bando.*

Punteggio totale 85/100.

Candidato avv. Marco Zeno:

Curriculum accademico scientifico: punti 40/70 - *il candidato è laureato magistrale in Giurisprudenza e ha svolto attività didattica come Docente a contratto: a) presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nei corsi di Diritto Penale (Reati contro la P.A. e amministrazione della giustizia – concorso di persone nel reato – reati associativi), sostanziale e processuale; b) presso la LUISS, nei corsi di Diritto processuale penale; c) presso la "Aldo Moro" di Bari, l'Università di Brescia, e l'Università di Pisa, sempre in ambito processuale-penalistico; d) presso l'Università di Genova, Roma Tre e Cagliari, in ambito di diritto penale. Non presenta pubblicazioni.*

Curriculum professionale: punti 20/30 - *il candidato ha svolto incarichi, anche a livello istituzionale, nei seguenti ambiti: a) consulenza legale a enti privati, servizio ospedaliero, associazioni di categoria, etc.; b) insegnamento del diritto nelle scuole superiori (istituti tecnici); c) professioni legali. Ha un background penalistico con "specifico approfondimento" maturato in tema di "ordinanza interlocutoria emessa dal GUP all'esito dell'udienza preliminare."*

Punteggio totale 60/100.

All'esito della valutazione comparativa, la Commissione dichiara vincitrice la candidata Cecilia Isola con valutazione complessiva di 85/100 .

5 - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto internazionale privato e processuale**, corsi di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Chiara Tuo: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dall'Avv. Chiara Gambino, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando, con conseguente idoneità della candidata.

6. - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto dell'Unione Europea II (A-L)**, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Paola Ivaldi: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dal Dott. Guglielmo Bonacchi, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando, con conseguente idoneità del candidato.

7. - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto processuale penale I, A-L** corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Mitja Gialuz: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dall'Avv. Marco Zeno, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità del candidato.

8. - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto processuale penale I, M-Z** corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Jacopo Della Torre: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è

stata presentata dall'Avv. Marco Zeno, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità del candidato.

9. – Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto processuale penale II, A-L** corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Mitja Gialuz: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dall'Avv. Marco Zeno, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità del candidato.

10. - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Diritto processuale penale II, M-Z** corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Michela Miraglia: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dall'Avv. Marco Zeno, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità del candidato.

11. - Attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Istituzioni di diritto romano**, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Rossella Laurendi: la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dalla Dott.sa Anna Barbano, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando con conseguente idoneità della candidata.

12. - attività seminariale ed esercitazioni relative all'insegnamento di **Fondamenti del diritto europeo**, corso di laurea magistrale in Giurisprudenza (Genova), prof. Marco Pavese; la Commissione non procede alla valutazione comparativa, avendo constatato che l'unica domanda è stata presentata dal dott. Daniele Curir, il cui curriculum risponde pienamente alle esigenze dell'incarico posto a Bando, con conseguente idoneità del candidato.

Avendo la Commissione concluso tutte le valutazioni richieste, il Presidente dichiara tolta la seduta alle ore 16.00.

Verbale approvato all'unanimità seduta stante, firmato digitalmente dal Segretario Maria Elena De Maestri per incarico del Presidente, prof. Marco Pavese e trasmesso alla Segreteria del Dipartimento per i successivi adempimenti.

Il Segretario
Maria Elena De Maestri