

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA

**Il giorno 19.06.2023**

**alle ore 11.00**

Su iniziativa del Segretario, il Presidente della Commissione giudicatrice convoca una Quarta seduta per *correggere un errore materiale* nella stesura del verbale della Terza seduta e per una precisazione sul punteggio attribuito ai candidati.

Mediante seduta telematica ha luogo, dunque, la Quarta riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo.

A. *Rettifica errore materiale*: Al termine della Terza Seduta, la Commissione attribuiva ai Candidati i seguenti punteggi per il colloquio: Elena Ferrari 43/60, Arnulfo Mateos Duran 40/60, Davide Zanoni 40/60. Nell'attribuzione di questi punteggi, la Commissione, pur ritenendo che tutti i Candidati avessero superato il colloquio – e indicando espressamente e contestualmente Elena Ferrari e Arnulfo Mateo Duran come vincitori – incorreva in un errore materiale, ritenendo che il punteggio minimo per il superamento del colloquio fosse 40 punti anziché 42. La Commissione, alla luce di quanto esposto, si riunisce per espletare le opportune operazioni di valutazione, tenendo conto del parametro corretto, e incrementa proporzionalmente di 2 punti il punteggio di ciascun candidato. La rettifica dell'errore materiale non pregiudica né determina alcun cambiamento o effetto negativo nella graduatoria dei candidati, che resta invariata.

B. *Precisazione sul punteggio attribuito*: per quanto riguarda la valutazione della Dott.ssa Ferrari si segnala che nella domanda la Candidata non ha allegato le pubblicazioni. La Commissione ha dunque effettuato una ricerca online, con mezzi informatici propri, dell'unica pubblicazione correttamente ed esplicitamente menzionata nella domanda ("Towards an integrated garden. Gardeners of all types, unite!" in Urban Forestry

& Urban Greening Volume 81, March 2023), debitamente sottoscritta, e pubblicamente accessibile online al seguente indirizzo: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1618866723000286>. Ha proceduto dunque alla valutazione della stessa.

Al termine della procedura, a ciascun candidato viene attribuito il punteggio finale di cui all'allegato C che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine delle prove, sulla base punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio, la Commissione indica la Dott.ssa Elena Ferrari e il Dott. Arnulfo Mateos Duran quali vincitori della procedura e redige la seguente graduatoria di merito:

| <b>CANDIDATO</b>      | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b> |
|-----------------------|-------------------------|
| <b>ELENA FERRARI</b>  | <b>65/100</b>           |
| <b>ARNULFO MATEOS</b> | <b>64/100</b>           |
| <b>DAVIDE ZANONI</b>  | <b>62/100</b>           |
|                       |                         |
|                       |                         |

La Commissione provvede a rendere noti i risultati del colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

La Commissione:

Prof. Nicola Muffato



Prof. Alessio Sardo

Prof. Giovanni Tuzet



**PUNTEGGI ATTRIBUITI AL COLLOQUIO**

| CANDIDATO                   | PUNTEGGIO    |
|-----------------------------|--------------|
| <b>Elena Ferrari</b>        | <b>45/60</b> |
| <b>Arnulfo Mateos Duran</b> | <b>42/60</b> |
| <b>Davide Zanoni</b>        | <b>42/60</b> |
|                             |              |
|                             |              |