

Procedura di valutazione comparativa per l'affidamento degli insegnamenti

Il giorno 29 maggio 2023 si è riunita la Commissione, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza (Decreto n. 2429 del 24 maggio 2023) su proposta del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni legali (2 maggio 2023), per la valutazione delle domande pervenute **Procedura di Valutazione comparativa per:**

- **BANDO DI SELEZIONE DESTINATO AL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTI VACANTI RISERVATO A PROFESSORI E RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO E DETERMINATO DI ALTRI ATENEI (decreto n. 2150 del 9_5_2023)**
- **BANDO DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI ATTIVITA' DIDATTICHE PRESSO LA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI RISERVATE A NON STRUTTURATI (Decreto n. 2149 del 9- 5-2023).**

Sono presenti i Proff. Giovanni Acquarone , Annamaria Peccioli e Valentina Di Gregorio.

La Commissione elegge come Presidente la Prof. Annamaria Peccioli.

E' altresì presente la signora Angela Bevere per il coordinamento delle dovute pratiche amministrative.

Come indicato nel bando la Commissione dovrà procedere alla valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum scientifico-didattico, con riferimento al settore scientifico – disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere. La valutazione sarà espressa in 100 punti complessivi, sulla base dei criteri stabiliti nella seduta del 26 maggio e sotto riportati:

1. Attività didattica già svolta in ambito accademico con riferimento agli obiettivi dell'insegnamento raggiunti nonché significative esperienze in ambito didattico nel settore scientifico disciplinare dell'insegnamento messo a bando: fino ad un massimo di punti 35
2. L'attinenza della professionalità del candidato con i contenuti specifici dell'insegnamento (anche con riguardo all'anzianità di servizio nei rispettivi ruoli): fino ad un massimo di punti 25
3. Titoli di studio (dottorato di ricerca, abilitazione scientifica e nazionale ovvero titoli equivalenti conseguiti all'estero): fino ad un massimo di punti 20
4. Pubblicazioni, attività di sviluppo e ricerca e loro pertinenza ai contenuti dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti 20

Si passa all'esame delle domande pervenute per il bando:

Bando n. 2150 del 9_5_2023 altro Ateneo SSPL 2023_2024

- **BANDO DI SELEZIONE DESTINATO AL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTI VACANTI RISERVATO A PROFESSORI E RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO E DETERMINATO DI ALTRI ATENEI (decreto n. 2150 del 9_5_2023)**

Sono pervenute le domande di:

Bando	Candidati
Diritto civile - Contratto: Le sopravvenienze contrattuali (4h) Inadempimento del contratto e rimedi – (4h) - Correzione prova scritta-Contratto le sopravvenienze (2h) (10 ore totali	Matteo Della Casa

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Della Casa Matteo	35	25	20	20	100

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando Diritto civile	Candidato Vincitore
totale ore 6	Matteo Della Casa

Si passa ora all'esame delle domande pervenute per il bando:

Bando n 2149 del 9_5_2023 DOCENZE 2023-2024 NON strutturati

- **BANDO DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI ATTIVITA' DIDATTICHE PRESSO LA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI RISERVATE A NON STRUTTURATI (DELIBERA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL 4 MAGGIO 2023).**

Si esaminano i Bandi per avvocati



Diritto amministrativo:

Bando	Candidati
1- Responsabilità della P.A. 4 ore lezioni frontali	Gaggero Paolo, Gambetta Davide, Granata Raffaele, Lenzetti Carlo, Marangio Paola, Pezzo Matteo, Repetti Matteo, Smerchinich Matteo, Tulli Guardabassi Enrico Maria

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Tulli Guardabassi	3	2	1	2	8
Smerchinich Matteo	0	4	0	10	14
Repetti Matteo	3	5	0	8	16
Pezzo Matteo	0	0	0	1	1
Marangio Paola	0	0	0	0	0
Granata Raffaele	2	1	0	5	8
Gambetta Davide	10	5	5	9	29
Gaggero Paolo	15	8	0	8	31
Lenzetti Carlo	15	8	0	9	32

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando n. 1 Diritto amministrativo	Candidato Vincitore
Per totale ore 4	Lenzetti Carlo

Diritto Civile

Bando n. 2:

Bando	Candidati
Diritto civile – Contratto. Singoli contratti. Il contratto di assicurazione. Il contratto di	Aramini Davide, Bottino Matteo , Granata Raffaele, Longo Franco , Marangio Paola



trasporto Lezione 4 ore. Correzione prova scritta – 2 ore	
--	--

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aramini Davide	5	8	0	1	14
Bottino Matteo	0	5	0	0	5
Granata Raffaele	2	1	0	5	8
Marangio Paola	0	0	0	0	0
Longo Franco	7	7	0	8	22

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 2 per totale 6 ore	Longo Franco

Diritto Civile

Bando n. 3:

Bando	Candidati
Diritto civile: Proprietà : Comunione e condominio 4 ore lezione Correzione prova scritta simulata 2	Ameri Cinzia, Aramini Davide, Barca Alessandro, Bottino Matteo, Flick Maurizio, Gagino Simona, Granata Raffaele, Longo Franco, Marangio Paola

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Ameri Cinzia	7	8	0	7	22
Aramini Davide	5	8	0	1	14



Barca Alessandro	20	15	15	12	62
Bottino Matteo	0	2	2	0	4
Flick Maurizio	15	15	5	8	43
Gagino Simona	0	8	0	0	8
Granata Raffaele	2	1	0	5	8
Longo Franco	7	7	0	8	22
Marangio Paola	0	0	0	0	0

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 3 per totale ore 6	Barca Alessandro

Diritto Penale

Bando n. 4:

Bando	Candidati
Diritto penale: Reati edilizi. Lezioni frontali 4 ore	Boggio Massimo ,De Lia Andrea ,Longo Franco, Zeno Marco

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Boggio Massimo	20	25	0	8	53
De Lia Andrea	20	25	10	20	75
Longo	0	0	0	0	0



Zeno Marco	20	15	0	0	35
------------	----	----	---	---	----

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
N.4 Per totale 4 ore	De Lia Andrea

Diritto Processuale Civile

Bando n. 5:

Bando	Candidati
Diritto Processuale civile: Sviluppi giurisprudenziali in tema di processo civile 6 ore lezione frontale. Correzione prova scritta simulata 2 ore	Bottino Matteo, Bruzzone Cesare, Gagino Simona, Granata Raffaele, Longo Franco, Lanfranco

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bottino Matteo	0	2	2	0	4
Bruzzone Cesare	10	20	0	15	45
Gagino Simona	0	8	0	0	8
Granata Raffaele	2	1	0	5	8
Longo Franco	0	7	0	0	7
Lanfranco Lorena	2	0	5	3	10

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 5 per totale 8 ore	Bruzzone Cesare

Si passa all'esame delle domande per magistrati.

Diritto amministrativo



Bando n. 6: Magistrato amministrativo sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto amministrativo: Magistrato amministrativo: Effettività della tutela giurisdizionale amministrativa in forma specifica e per equivalente 6 ore lezione frontale Correzione prova scritta simulata 2 ore	Ponte Davide

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Ponte Davide	25	20	0	10	55

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 6 per totale ore 8	Ponte Davide

Diritto amministrativo

Bando n. 7: Magistrati ordinari

Bando	Candidati
Diritto amministrativo: Riparto fra la giurisdizione e i poteri del giudice ordinario 4 ore lezione frontale	Bellin Massimo. Cingano Valentina, Gibelli Paolo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bellin Massimo	5	10	0	10	25
Cingano Valentina	25	15	17	25	82
Gibelli Paolo	1	22	0	0	23

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 7 per un totale di 4 ore	Valentina Cingano



Diritto Civile

Bando n.8 : Magistrati ordinari

Bando	Candidati
Diritto civile: Contratto. nullità e annullabilità del contratto. Ore 4 lezione frontale Correzione prova scritta simulata 2 ore	Bellin Massimo , Gibelli Paolo, Del Nevo Andrea , Tagliasacchi Eugenio

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bellin Massimo	5	10	0	10	25
Gibelli Paolo	1	22	0	0	23
Del Nevo Andrea	35	25	15	15	90
Tagliasacchi Eugenio	30	20	15	10	75

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 8 per totale ore 6	Del Nevo Andrea

Diritto civile

Bando 9 : Magistrati ordinari

Bando	Candidati
Diritto civile: Responsabilità civile. La quantificazione del danno. La responsabilità medica 4 ore lezione frontale Correzione prova scritta simulata 2 ore	Gibelli Paolo, Tagliasacchi Eugenio , Bellin Massimo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:



Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bellin Massimo	5	10	0	10	25
Gibelli Paolo	1	22	0	0	23
Tagliasacchi Eugenio	30	20	15	10	75

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 9 per totale ore 6	Tagliasacchi Eugenio

Diritto civile

Bando n.10: Magistarti ordinari

Bando	Candidati
Diritto civile : Responsabilità civile. la responsabilità oggettiva. 4 ore lezione frontale	Bellin Massimo, Del Nevo Andrea, Gibelli Paolo, Tagliasacchi Eugenio

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bellin Massimo	5	10	0	10	25
Del Nevo Andrea	30	20	15	10	75
Gibelli Paolo	1	22	0	0	23
Tagliasacchi Eugenio	35	25	15	15	90

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.10 per totale Ore 4	Tagliasacchi Eugenio



Diritto Penale

Bando 11.

Bando	Candidati
Disciplina penale in materia di stupefacenti 2 ore lezioni frontali Correzione prova scritta simulata 2 ore	Aschero Donatella, Crucioli Riccardo, Fiz Gabriele, Tacchino Stefano

. La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aschero Donatella	30	25	1	0	56
Crucioli Riccardo	20	15	0	5	40
Fiz Gabriele	15	10	0	0	
Tacchino Stefano	15	12	0	0	27

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.11 per totale ore 4	Aschero Donatella

Diritto Penale

Bando 12: Magistrato ordinario

Bando	Candidati
Diritto penale: Magistrato Reati di falso 4 ore lezione frontale	Crucioli Riccardo , Fiz Gabriele, Tacchino Stefano

. La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Crucioli Riccardo	20	15	0	5	40
Fiz Gabriele	15	10	0	0	25
Tacchino Stefano	15	12	0	0	27

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:



Bando	Candidato Vincitore
n.12 per totale ore 4	Crucioli Riccardo

Diritto processuale penale

Bando n.13: magistrati ordinari

Bando	Candidati
Diritto processuale penale: Esecuzione ore 6	Crucioli Riccardo , Tacchino Stefano

. La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Crucioli Riccardo	20	15	0	5	40
Tacchino Stefano	15	12	0	0	27

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.13 per totale ore 6	Crucioli Riccardo

Si passa all'esame delle domande per notaio

Diritto civile

bando n.14 : Notai

Bando	Candidati
Notaio: Contratto. Mandato e rappresentanza 4 ore	Di Paolo Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Matteo Di	30	20	0	10	60



Paolo					
-------	--	--	--	--	--

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 14 per totale ore 4	Matteo Di Paolo

Si passa all'esame delle domande pervenute a seguito dei bandi del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, prot. 2171 del 10 maggio 2023 con scadenza il 26 maggio 2023:

Bando n. 2171 del 10_5_2023 per contratti art. 23 comma 2 2023_2024

BANDO DI SELEZIONE DESTINATO AL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTI VACANTI RISERVATO A SOGGETTI NON STRUTTURATI PRESSO L'UNIVERSITÀ AI SENSI DELL'ART. 23 COMMA 2 LEGGE N. 240/2010.

Per il bando Diritto Penale sono pervenute le seguenti domande:

Bando Diritto penale - Reati contro la persona (6 ore), Reati contro il patrimonio (6 ore), Reati contro la pubblica amministrazione (6 ore), Reati contro l'amministrazione della giustizia (4 ore), Tutela penale dei segreti (2 ore). Correzione prove (12 ore)	Candidati : Paolo Pisa, Riccardo Crucoli, Zeno Marco, Pavich Giuseppe
---	---

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Pisa Paolo	35	25	20	20	100
Crucoli Riccardo	20	15	0	15	50
Zeno Marco	20	15	0	5	40
Pavich Giuseppe	25	25	0	15	65

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
per totale ore 36	Paolo Pisa



Università degli Studi di Genova
Dipartimento di Giurisprudenza

sspl / scuola di
specializzazione
per le
professioni legali

Alle ore 12 del 29 maggio 2023 la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dai membri della Commissione e verrà inviato al Consiglio Direttivo della SSPL in via telematica il 1 giugno, per essere proposto all'approvazione del Direttore di Giurisprudenza e al Consiglio di Dipartimento del 6 giugno 2022, per permettere l'avvio delle procedure di programmazione per il prossimo biennio.

Il Presidente

Annamaria Peccioli

Firmato digitalmente il 31-5-2023

Segreteria: Palazzo Università, Via Balbi 5-III PIANO- 16126 Genova
Tel.010.209.5526/ 010.209.5717

Posta elettronica: ScuolaProfessioniLegali@unige.it; st007@unige.it;

Sito Internet: www.sspl.unige.it