

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA NEL
PROGRAMMA N. 28 DI CUI AL D.R. n. 5264 del 21/12/2020**

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 25 gennaio 2021 ore 8.00 mediante seduta telematica ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione nominata con Decreto rettorale, regolarmente convocata e presente al completo, è composta da:

Prof. ssa Francesca Brunetta d'Usseaux (Università di Genova)

Prof. ssa Eleonora Ceccherini (Università di Genova)

Prof. ssa Deborah Scolart (Università di Roma Tor Vergata)

La Commissione elegge, quale Presidente, la Prof. ssa Brunetta d'Usseaux e quale Segretaria la prof.ssa Eleonora Ceccherini.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi o con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto di quanto contenuto all'art. 5 del bando e ricorda, in particolare, che il titolo di studio richiesto per l'ammissione alla procedura di cui all'oggetto è la laurea.

La Commissione ricorda, inoltre, le indicazioni contenute nell'art. 5, commi 4 e 8, "Valutazione dei titoli e colloquio" del bando stesso, che di seguito si riportano:

Ai documenti attestanti i titoli e alle pubblicazioni è attribuito un punteggio complessivo di 40 punti.

La ripartizione del punteggio tra i titoli valutabili e le pubblicazioni è la seguente:

- | | |
|---|--------------------------------|
| - titoli e curriculum scientifico professionale | fino a un massimo di punti 10; |
| - titoli preferenziali (dottorato di ricerca
o diploma di specializzazione di area medica) | fino a un massimo di punti 15; |
| - pubblicazioni | fino a un massimo di punti 15 |

Sono ammessi al colloquio solo i candidati cui è stato attribuito un punteggio di almeno 10 punti.

Al colloquio è attribuito un punteggio di 60 punti.

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60.

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

I titoli saranno valutati tenendo conto prevalentemente di quelli che testimoniano l'attitudine del candidato o della candidata alla ricerca scientifica.

Le pubblicazioni presentate saranno valutate prevalentemente sulla base della loro collocazione editoriale (per esempio raccolte di scritti o riviste a diffusione internazionale o di fascia A) e del tipo di pubblicazioni stessa (per esempio nota a sentenza o articolo su rivista).

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

Titoli preferenziali Max 15 punti	Dottorato attinente ai SSD IUS 01, IUS 02 o IUS 21: punti 15 Dottorato attinente ad altri SSD, ma congruente con il tema oggetto dell'assegno di ricerca: punti 10 Dottorato attinente ad altri SSD: punti 5
Titoli e curriculum scientifico professionale Max 10 punti	Master universitari: fino a 2 punti Relazioni a convegni (in Italia: punti 0,5; all'estero punti 1): fino a punti 2 Membro comitato redazione: fino a punti 1 Premi e borse di studio: fino a punti 1 Curriculum scientifico professionale: fino a punti 3 Assegni di ricerca, 1 punto per ogni anno di assegno svolto: fino a punti 2 Attività didattica a livello universitario (titolarità di un corso), 1 punto per ogni semestre: fino a punti 2 Soggiorni di ricerca e di studio all'estero (durata minima un mese): fino a punti 2
Pubblicazioni Max 15 punti	Monografie: fino a punti 5 Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali o opere collettanee o note a sentenza: da 0,5 fino a 2 punti per ogni pubblicazione, fino a un massimo di 10 punti

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del

candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri: sarà valutato l'apporto del singolo autore esplicitamente indicato

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Il candidato o la candidata dovranno dimostrare attitudine alla ricerca, accertata sulla base della preparazione generale nei settori scientifico disciplinari indicati nel bando. Saranno altresì valutati chiarezza espositiva, rigore metodologico e padronanza del metodo comparato, nonché le competenze linguistiche. (lettura e traduzione di un testo giuridico in lingua)

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata mediante seduta telematica e i risultati saranno affissi il giorno 29 gennaio alle ore 10.00.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. ssa Francesca Brunetta d'Usseaux

Prof. ssa Eleonora Ceccherini

Prof. ssa Deborah Scolart